

# **L'approccio multidisciplinare nelle malattie croniche: rassegna dell'evidenza**

Giorgio Bedogni

Unità di Epidemiologia Clinica  
Centro Studi Fegato  
Basovizza (TS)

# **Domanda**

- Perché è (spesso) necessario un approccio interprofessionale in sanità ?

# **Programma**

- Cosa è l'approccio interprofessionale ?
- Qual è il suo razionale ?
- Qual è la sua efficacia ?

# **Programma**

- Cosa è l'approccio *interprofessionale* ?
- Qual è il suo razionale ?
- Qual è la sua efficacia ?

# **Cosa è l'interprofessionalità ?**

- Interprofessionalità
  - “[Individuals] from various professions learn from and about each other to improve collaboration and the quality of care”
- Multiprofessionalità
  - “[Individuals] with different educational backgrounds are brought together to understand a particular problem or experience”

Clark PG *Journal of Interprofessional Care* 1993;7:219.

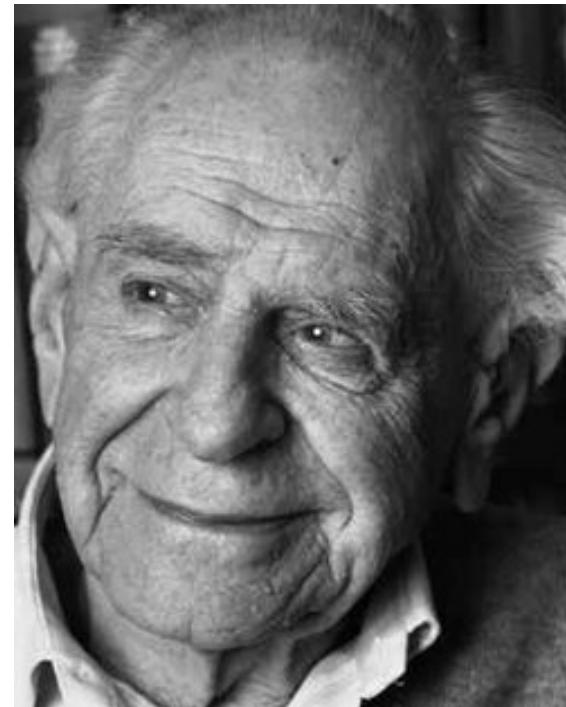
# **Programma**

- Cosa è l'approccio interprofessionale ?
- *Qual è il suo razionale ?*
- Qual è la sua efficacia ?

# **Qual è il suo razionale ?**



Michael Polanyi  
(1891-1976)



Karl Popper  
(1902-1994)

## **Qual è il suo rationale ?**

Patient care team (MeSH term from 1968)

“Care of patients by a multidisciplinary team usually organized under the leadership of a physician; each member of the team has specific responsibilities and *the whole team* contributes to the care of the patient”

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh/?term=patient+care+team>

## **Qual è il suo rationale ?**

- "Patient Care Team"[Mesh] AND systematic[sb]
  - N = 2128 (last updated 8 oct 2015)

[http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=%22Patient+Care+Team%22\[Mesh\]+AND+systematic\[sb\]](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=%22Patient+Care+Team%22[Mesh]+AND+systematic[sb])

# **Programma**

- Cosa è l'approccio interprofessionale ?
- Qual è il suo razionale ?
- *Qual è la sua efficacia ?*

# Qual è la sua efficacia ?

*Journal of Interprofessional Care*, 2012; Early Online: 1–8  
© 2012 Informa UK, Ltd.  
ISSN 1356-1820 print/ISSN 1469-9567 online  
DOI: 10.3109/13561820.2012.715604



## Current trends in interprofessional education of health sciences students: A literature review

Erin Abu-Rish<sup>1</sup>, Sara Kim<sup>2</sup>, Lapiro Choe<sup>3</sup>, Lara Varpio<sup>4</sup>, Elisabeth Malik<sup>1</sup>, Andrew A White<sup>5</sup>,  
Karen Craddick<sup>6</sup>, Katherine Blondon<sup>7</sup>, Lynne Robins<sup>8</sup>, Pamela Nagasawa<sup>1</sup>, Allison Thigpen<sup>1</sup>,  
Lee-Ling Chen<sup>1</sup>, Joanne Rich<sup>1</sup> and Brenda Zierler<sup>1</sup>

“Our review identified inconsistencies and shortcomings in how IPE activities are conceptualized, implemented, assessed and reported”

“Clearer specifications of *minimal reporting requirements* are useful for developing and testing IPE models that can inform and facilitate successful translation of IPE best practices into academic and *clinical practice arenas*”

## **Qual è la sua efficacia ?**

“Most studies [about teamwork] offer only explanatory hypotheses or sociological theories”

Zwarenstein M *BMJ* 2000;320:1022

# Qual è la sua efficacia ?

Brennan et al. *Implementation Science* 2013, **8**:20  
<http://www.implementationscience.com/content/8/1/20>



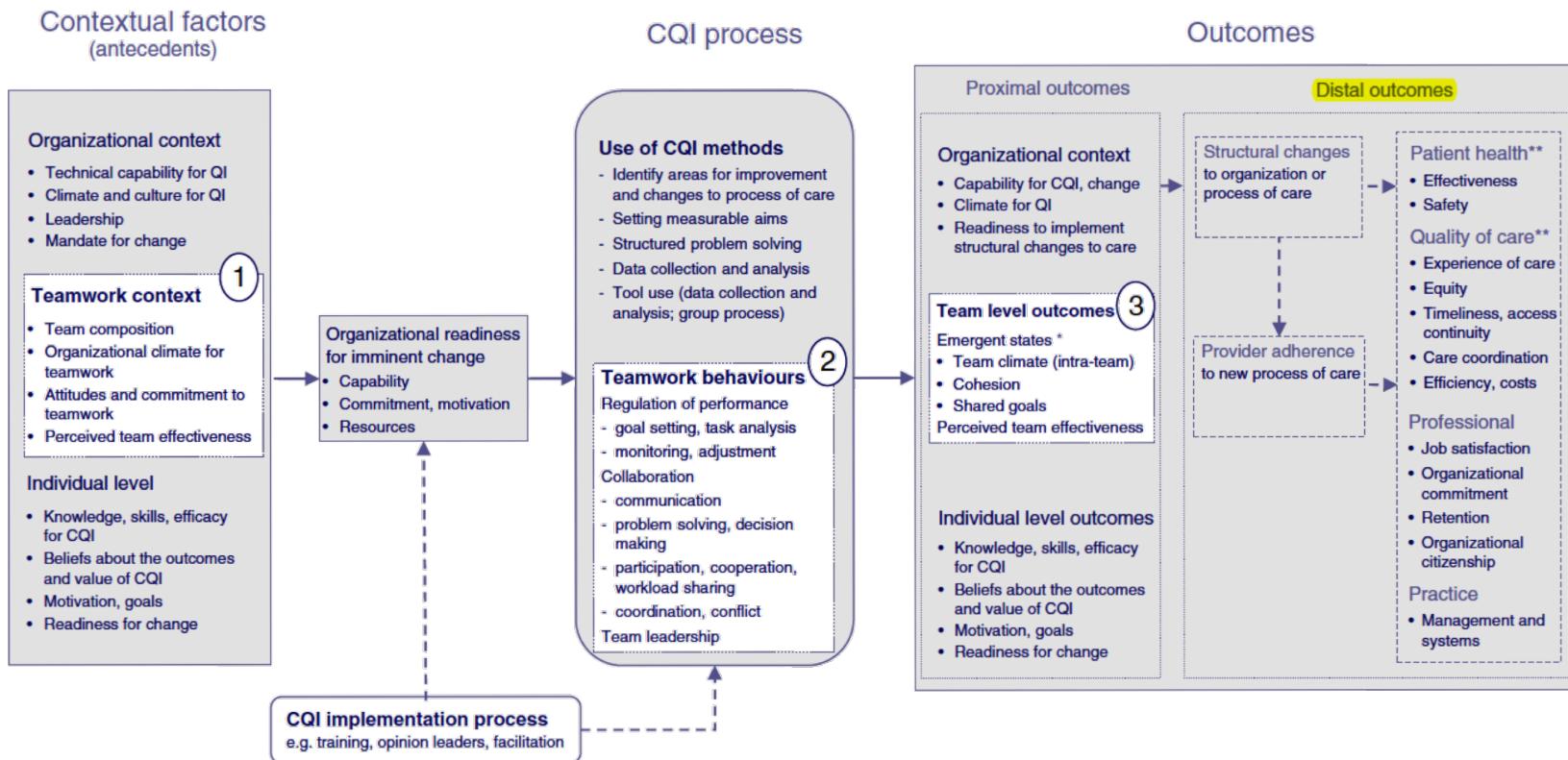
SYSTEMATIC REVIEW

Open Access

Measuring team factors **thought** to influence the success of quality improvement in primary care: a systematic review of instruments

Sue E Brennan<sup>1\*</sup>, Marije Bosch<sup>2</sup>, Heather Buchan<sup>3</sup> and Sally E Green<sup>1</sup>

# Qual è la sua efficacia ?



# **Qual è la sua efficacia ?**

## **Can Team-Based Care Improve Patient Satisfaction? A Systematic Review of Randomized Controlled Trials**

**Citation:** Wen J, Schulman KA (2014) Can Team-Based Care Improve Patient Satisfaction? A Systematic Review of Randomized Controlled Trials. PLoS ONE 9(7): e100603. doi:10.1371/journal.pone.0100603

**1** Department of Hospital Management and Health Policy, Institute of Hospital Management, West China Hospital, Sichuan University, Chengdu, China, **2** Duke Clinical Research Institute, Duke University School of Medicine, Durham, North Carolina, United States of America, **3** Department of Medicine, Duke University School of Medicine, Durham, North Carolina, United States of America

“Some evidence showed that team-based care is better than usual care in improving patient satisfaction. However, considering the pooling result of continuous data, along with the suboptimal quality of included trials, further large-scale and high-quality randomized controlled trials comparing team-based care and usual care are needed.”

# **Qual è la sua efficacia ?**

## **The Patient-Centered Medical Home**

### **A Systematic Review**

*Ann Intern Med.* 2013;158:169-178.

George L. Jackson, PhD, MHA; Benjamin J. Powers, MD, MHS; Ranee Chatterjee, MD, MPH; Janet Prvu Bettger, ScD;  
Alex R. Kemper, MD, MPH, MS; Vic Hasselblad, PhD; Rowena J. Dolor, MD, MHS; R. Julian Irvine, MCM; Brooke L. Heidenfelder, PhD;  
Amy S. Kendrick, RN, MSN; Rebecca Gray, DPhil; and John W. Williams Jr., MD, MHS

“The PCMH holds promise for improving the experiences of patients and staff and potentially for improving care processes, but current evidence is insufficient to determine effects on clinical and most economic outcomes”

# **Qual è la sua efficacia? Case study**

## **CARDIOVASCULAR MEDICINE**

**Systematic review of multidisciplinary interventions in heart failure**

**R Holland, J Battersby, I Harvey, E Lenaghan, J Smith, L Hay**

*Heart* 2005;91:899–906. doi: 10.1136/heart.2004.048389

# **Qual è la sua efficacia ? Case study**

## PATIENT

Soggetti con scompenso cardiaco cronico

## INTERVENTION

Intervento multidisciplinare: medico + almeno 1 tra infermiere, dietista, farmacista, assistente sociale

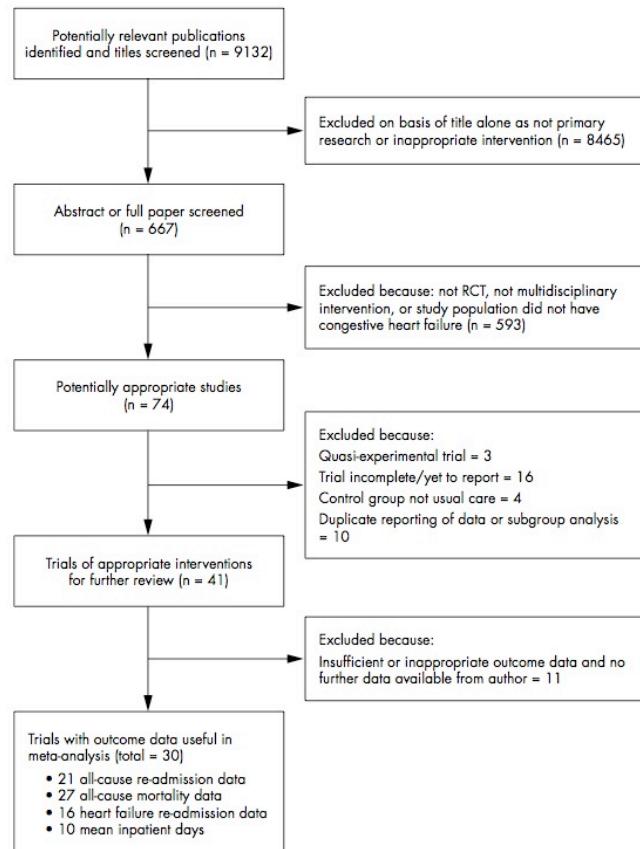
## COMPARISON

Trattamento standard (medico)

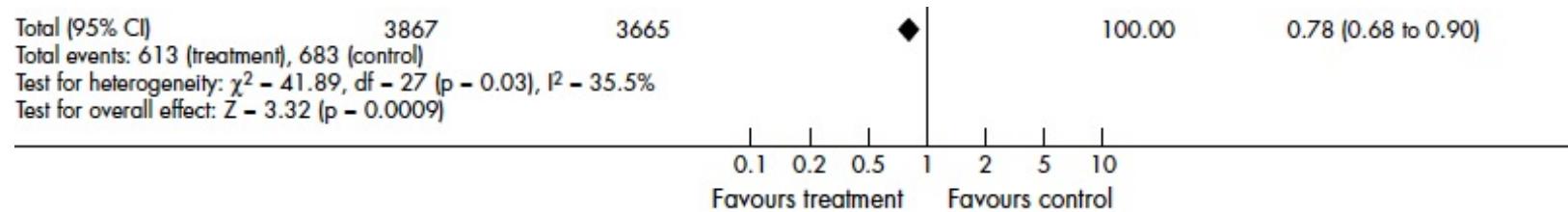
## OUTCOME:

Ammissioni ospedaliere per ogni causa, ammissioni ospedaliere per scompenso cardiaco e mortalità globale

# Qual è la sua efficacia ? Case study



# Qual è la sua efficacia? Case study



# Qual è la sua efficacia? Case study

Calcolatore Efficacia Clinica  
[University of British Columbia](#)  
Traduzione e adattamento G. Bedogni

Frequenza eventi gruppo sperimentale:	0.16	Numero pazienti gruppo sperimentale:	3867
Frequenza eventi gruppo di controllo:	0.19	Numero pazienti gruppo controllo:	3665
<input type="button" value="Calcola"/>		<input type="button" value="Cancella"/>	
Misura Significatività Clinica	Valore	Limite inferiore intervallo confidenza 95%	Limite superiore intervallo confidenza 95%
Riduzione assoluta del rischio (ARR):	0.03	0.01286041833	0.04713958166
Riduzione relativa del rischio (RRR):	16%	7%	24%
Odds Ratio (OR):	0.81203007518	0.72064530655	0.91500331301
Numero di pazienti da trattare (NNT):	33	21	78

# **Domanda**

- Perché è (spesso) necessario un approccio interprofessionale in sanità ?

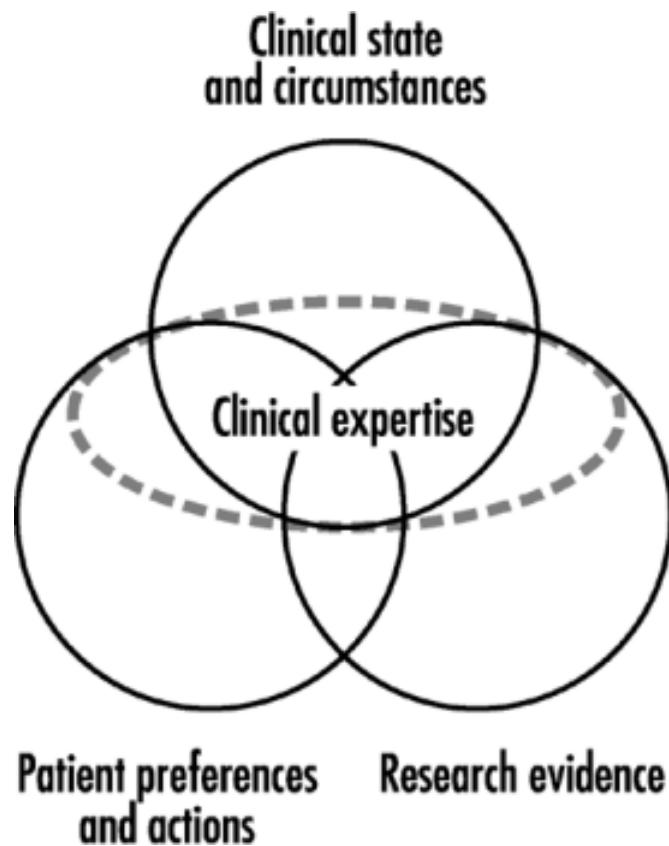
# **Risposta 1**

- L'approccio interprofessionale (o quanto meno multiprofessionale) alla malattia cronica è (spesso) ineluttabile in ragione dell’“argomento di Polanyi-Popper”

## **Risposta 2**

- Occorre studiare in maniera più approfondita l'effetto dell'approccio interprofessionale (o quanto meno multidipartimentale) su outcome “orientati al paziente”

## Risposta 2



Haynes RB. *ACP Journal Club* 2002;136:A11

# **Grazie**

[www.giorgiobedogni.it](http://www.giorgiobedogni.it)